

EEN ERVAREN ZATERDAGOCHTEND-AUTOWASSER WEET: nooit poetsen zonder water. Dan krijg je krassen! Dus zal hij huiveren van de oprukkende trend om waterloos te wassen met een spuitflacon citrus-extracten. En de deskundigen zijn ook al sceptisch.



WASSEN ZONDER WATER

Je ziet ze wel eens langs de straatkant, op zaterdagochtend: automobilisten die hun bezit wassen met een spons en een fles Glassex. 'Automutilatie', weten kenners. Voor je een auto gaat poetsen, moet je hem altijd eerst afspoelen, zodat scherpe zandkorrels de lak niet kunnen beschadigen. En liefst niet met een spons werken, want daarin blijven zandkorrels hangen, die met de spons 'meerrollen' en door de lak snijden als een museumvandaal door het werk van Barnett Newman. Een doekje van badstof moet je gebruiken, en dat na elke wasbeurt uitwassen.

Vandaag gelden deze regels niet. Ik sta nu zelf met een spons in mijn handen om mijn auto te wassen. Zonder water.

Al ruim een week staat hij onder een afdak, op de lak ligt een voile van zand en stof. Nu gaan wrijven betekent maar een ding: krassen. Ik zet de spons op de kofferbak en maak draaiende bewegingen. Als de bovenzijde van de klep is gedaan, neem ik een doekje en wrijf het bijna opgedroogde schoonmaakmiddel weg. De kofferbak oogt schoon en glanzend en voelt glad. Gladder dan de onbewerkte delen. Het doekje is vuil. De boel glimt, maar schijn bedriegt, weet ik. Bij nadere inspectie met een loepje zal blijken dat het oppervlakte van de lak is veranderd in een



ER LIJKT EEN WONDER TE ZIJN GESCHIED: GEEN KRAS TE ZIEN

druk bereden schaatsbaan. Nog vijf keer op deze manier poetsen en er zal voorgoed een grauwig sluijer om de eens glanzende carrosserie hangen. Maar er lijkt een klein wonder te zijn geschied: er is geen enkele kras bij gekomen. Hoe goed ik ook kijk, geen beschadiging te zien. Zou het dan toch werken? Kun je een auto wassen zonder water zonder hem te beschadigen?

Websites als autowassenzonderwater.nl, noh2o.nl en miracledrywash.eu bieden de wondermiddeltjes. De sites staan bol van de Telsell-termen: de 'hoogwaardige reinigingsmiddelen' met 'citrus-extracten' zijn gebaseerd op 'nano-technologie'. 'Speciale microvezeldoekjes' voeren het vuil af zonder beschadigingen te veroorzaken. Alles is 'biologisch afbreekbaar'. En ook al goed voor het milieu omdat geen water wordt verbruikt.

Een zoekopdracht op internet moest wel talloze hits met klachten opleveren, van autoliefhebbers die hun kostbare bezit verwoest zagen door deze wondermiddeltjes. Maar ik vond nagenoeg niets. De ANWB gebeld. Of zij wel eens klachten hadden ontvangen. De bond met bijna vier miljoen leden had nog nooit een onvertogen woord gehoord over het spul. Overigens hadden ze er überhaupt nog nooit van gehoord, wat ook kan betekenen dat niemand het gebruikt.

Dus wilde ik het zelf uitproberen en bestelde op

autowassenzonderwater.nl een beginnersset à 36 euro, bestaande uit drie sponzen, een liter van het speciale schoonmaakmiddel en een microvezeldoekje. Na enkele dagen leverde de bezorger een kartonnen doos af. Het etiket op de flacon leek er door de verkoper hoogstpersoonlijk te zijn opgeplakt en vermoedelijk is hij ook verantwoordelijk voor het ontwerp. Het microvezeldoekje leek direct uit de schappen van Albert Heijn afkomstig. De 'citrusextracten' roken verdomd sterk naar petroleum. De meegeleverde sponzen zijn synthetisch. Ineens voelde die 36 euro nogal prijzig. Maar, zoals gezegd, het goedje lijkt te werken, al zijn er punten van zorg. Misschien blijken op de lange termijn wél krassen te ontstaan. Misschien blijkt het spul helemaal niet zo goed voor de lak als de verkopers beweren. Misschien blijkt die 'nanotechnologie' schadelijk voor het milieu. Je weet het niet. Door het gebrek aan openheid kleef aan waterloos wassen hetzelfde imago als aan de val-nu-af-zonder-te-bewegenindustrie, met zijn *ab shapers*, afvalshakes en vetverbrandende crèmes.

Voorstel aan de branche: laat een onafhankelijk instituut alle claims van het waterloos wassen onderzoeken. Als de uitkomsten gunstig zijn, zie je me in het vervolg elke zaterdagmiddag met een doekje langs de kant van de straat.

Krassen, krassen, krassen?

Kan een auto veilig worden schoongemaakt zonder water? En is dat beter voor het milieu dan de wasstraat? De Bovag denkt van niet. 'Wij horen van onze leden dat water de enige methode is om zand en vuil weg te krijgen', zegt woordvoerder Gijs Bosman, die aangesloten wasstraten vertegenwoordigt. Maar wasstraten gebruiken enorme hoeveelheden water. Per auto wordt er 300 tot 400 liter doorheen gejaagd. Dat lijkt enorme verspilling, maar het afvalwater wordt volgens de Bovag voor 80 tot 90 procent gerecycled. Het restwater wordt opgevangen, teer, zand en andere vervuiling wordt eruit gefilterd en als chemisch afval verwerkt. Het resterende schone water wordt hergebruikt. Daarmee zouden wasstraten behoorlijk milieuvriendelijk zijn.

Niettemin vergt een geautomatiseerde wasbeurt nog altijd drie tot acht emmers water. Nederland telt volgens het CBS ruim acht miljoen auto's, die gemiddeld tien keer per jaar worden gewassen. Uitgaande van de zuinigste wasstraat wordt jaarlijks bijna 2,5 miljard liter water verbruikt om al die auto's schoon te houden. Met watervrij wassen is dus een flinke milieuwinst te boeken, lijkt het. 'Dat kun je niet zomaar zeggen', stelt Hans van Dijk van MilieuCentraal, dat milieu- en klimaat-effecten van producten onderzoekt. 'Niet alleen het waterverbruik bepaalt of dit product goed is voor het milieu. Je moet ook kijken naar de productie en de afvalfase. Je kunt als verkoper wel beweren dat je product beter is voor het milieu, maar dan moet je die claim wel door een onafhankelijk instituut laten onderbouwen.' Dat heeft MilieuCentraal nog niet gezien. En dus, zegt Van Dijk: 'Zolang er geen onafhankelijk onderzoek beschikbaar is, weten we niet of deze vorm van auto-reinigen beter is voor het milieu.'